П Р О Т О К О Л №2

На 20.06.2016 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер ДР-314/20.05.2016 г. комисия в състав:

1/ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добрин Колев – Мениджър Транспорт,
и

ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

2/ Борис Ангелов – Мениджър Аварии и поддръжка,
3/ Христо Христов - старши експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол" при Столична община,
4/ Анна Владимирова Коновалова-Михалева – Юрисконсулт,
5/ Христо Зангов – Старши специалист "Снабдяване",

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1/ Екатерина Друмева – Старши бизнес анализатор,
2/ Иво Здравков – Транспортен координатор,
3/ Клелия Донева – главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол",
4/ Ивайло Колев – главен експерт отдел „Концесиониране и концесионен контрол",
5/ Ивайло Чипев – Финансов контрольор,
6/ Маргарита Лазарова - Мениджър „Правен" отдел,
7/ Петър Гаджев - Юрисконсулт,
8/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт,
9/ Елена Петрова – Юрисконсулт,
10/ Хари Павлов – Директор „Логистика и доставки",
11/ Сергей Поборников – Старши специалист "Снабдяване",
12/ Радостина Стефанова - Старши специалист "Снабдяване",
13/ Звезделина Борисова - Старши специалист „Снабдяване",
14/ Вера Кръстева – Старши специалист „Снабдяване",
15/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване",
16/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване",
17/ Николета Тричкова – Старши специалист „Снабдяване",
18/ Мира Тенева – Координатор Снабдяване,

Заличавания на основание ЗЗЛД

се събра на закрито заседание, във връзка с открита процедура, по Закона за обществени поръчки (ЗОП) /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, с номер **ТТ001503** и предмет **"Доставка и поддръжка на нови товарни автомобили"**, открита с Решение ДР-231 от 07.04.2016 г. на Възложителя, публикувано обявление в РОП на 07.04.2016 г.

КОМИСИЯ

....
Добрин Колев Борис Ангелов Христо Христов Тонка Чолакова Христо Зангов

под номер 00435-2016-0030, да отвори, разгледа и провери наличието и редовността на изисканите в протокол №1 допълнителни документи, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор - допълнителни документи", както и да разгледа и провери наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците, чиито съдържания на плик №1 „Документи за подбор" и плик №1 „Документи за подбор - допълнителни документи" отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

На 10.06.2016 г. комисията изпрати към участниците в процедурата протокол №1 с описани констатации от прегледа на документите в плик №1 „Документи за подбор".
На участниците, в чието съдържание на плик №1 „Документи за подбор" е установено липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, бе предоставен срок в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, за представяне на липсващи документи/отстраняване на несъответствия/, съобразно изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие. Участниците, в чиито оферти са констатирани липсващи документи и/или несъответствие с критериите за подбор, са **Консорциум „Авто Инженеринг МВБ", „Скания България" ЕООД и „Булавто България" АД.**

След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи комисията се събра на закрито заседание - на 20.06.2016 година в 10:00 часа, и констатира следното:

1. Участникът **Консорциум „Авто Инженеринг МВБ"** – за Обособена позиция 1, е представил в законовия срок допълнителни документи по плик №1.

След извършения преглед, комисията установи, че участникът е представил документи, с които удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Участникът **„Скания България" ЕООД** - за Обособени позиции 1 и 2, е представил в законовия срок допълнителни документи по плик №1.

След извършения преглед, комисията установи, че участникът е представил документи, с които удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Участникът **„Булавто България" АД** – за Обособена позиция 1, е представил в законовия срок допълнителни документи по плик №1.

След извършения преглед, комисията установи, че участникът е представил документи, с които удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор.

След приключване прегледа на допълнително представените документи по Плик № 1, на същото заседание, комисията разгледа по същество подадените документи, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор" и плик №1 „Документи за подбор - допълнителни документи", отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП:

1. **Консорциум „Авто Инженеринг МВБ"** – за Обособена позиция 1:

КОМИСИЯ

...	.....			
Добрин Колев	Борис Ангелов	Христо Христов	Тонка Чолакова	Христо Зангов

Участникът е представил изисканите в чл.21. от Инструкции към участниците документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката".
Комисията установи, че представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „Скания България" ЕООД – за Обособена позиция 1:
Участникът е представил изисканите в чл.21. от Инструкции към участниците документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката".
Комисията установи, че представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

3. „Скания България" ЕООД – за Обособена позиция 2:
Съгласно изискване, записано в т.21.2. от Инструкции към участниците, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката за обособената позиция, за която участникът участва, трябва да съдържа „Попълнена на всички празни места Таблица Технически изисквания – за обособената позиция, за която участникът участва. Възможните отговори в празните клетки са: „Да" или въвеждане на съответна потвърждаваща информация за конкретното предложение на участника". За Обособена позиция 2 участникът е представил попълнена таблица Технически изисквания в частта отнасяща се за Товарно двуосно шаси. В частите на Таблица Технически изисквания отнасящи се за: Надстройка – водоноска, Помпена система, Пълнене и изпразване на резервоара и Система за миене в движение на автомобила участникът не е попълнил празните места в таблицата, съответно не е посочил необходимата за посочените по-горе части от Таблица Технически изисквания информация, което е несъответствие с изискванията на горната точка от Инструкциите към участниците от документацията за участие.
С оглед на посоченото, предложението на участника „Скания България" ЕООД – за Обособена позиция 2, не отговаря на изискванията на т.21.2. от Инструкции към участниците от документацията за участие. На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, комисията не отваря плика с цената, предлагана от участника, и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ участникът „Скания България" ЕООД ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата - за Обособена позиция 2.

4. „Булавто България" АД - Обособена позиция 1:
Участникът е представил изисканите в чл.21. от Инструкции към участниците документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката".
Комисията установи, че представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

5. „Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 1:
Участникът е представил изисканите в чл.21. от Инструкции към участниците документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката".

КОМИСИЯ

Доорин Колев Борис Ангелов Христо Христов Тонка Чолакова Христо Зангов

Комисията установи, че представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

6. „Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 2:

Участникът е представил изисканите в чл.21. от Инструкции към участниците документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката".

Комисията установи, че представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Съгласно чл. 69а, ал.2, т.3 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ и съгласно т.33 от инструкции към участниците Комисията извърши оценка по Показател П1 „Скоростна кутия", с максимален брой точки 4 на участниците, чиито съдържания на документите в Плик № 2 е съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП.

Предложенията по Показател П1 „Скоростна кутия" не са с числово изражение и комисията не извършва проверка за наличие на необходимост от прилагане на основанията на чл.70 ал.1 от ЗОП по отношение на оценяваните предложения на участниците от Таблица Скоростна кутия – за всяка обособена позиция.

Оценка по Показател П1 „Скоростна кутия":

№	Участник	Предложения на участника – информация от Таблица Скоростна кутия	Оценка по Показател П1 „Скоростна кутия"
1.	Консорциум „Авто Инженеринг МВБ" – Обособена позиция 1	Автоматична скоростна кутия с минимум 9 предавки напред и една назад и имаща предавка осигуряваща бавно и безпроблемно потегляне на натоварен автомобил под наклон на черен път при лоши атмосферни условия – пълзяща предавка.	4
2.	„Скания България" ЕООД – Обособена позиция 1	Механична скоростна кутия с автоматизирано превключване на предавките /без педал на съединителя/ с минимум 9 синхронизирани предавки напред и една назад и имаща предавка осигуряваща бавно и безпроблемно потегляне на натоварен автомобил под наклон на черен път при лоши атмосферни условия – пълзяща предавка.	4
3.	„Булавто България" АД - Обособена позиция 1	Механична скоростна кутия с автоматизирано превключване на предавките /без педал на съединителя/ с минимум 9 синхронизирани предавки напред и една назад и имаща предавка осигуряваща бавно и безпроблемно потегляне на натоварен автомобил под наклон на черен път при лоши атмосферни условия – пълзяща предавка.	4

КОМИСИЯ

...

Добрин Колев Борис Ангелов Христо Христов Тонка Чолакова Христо Зангов

4.	„Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 1	Механична скоростна кутия с автоматизирано превключване на предавките /без педал на съединителя/ с минимум 9 синхронизирани предавки напред и една назад и имаща предавка осигуряваща бавно и безпроблемно потегляне на натоварен автомобил под наклон на черен път при лоши атмосферни условия – пълзяща предавка.	4
5.	„Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 2	Механична скоростна кутия с автоматизирано превключване на предавките /без педал на съединителя/ с минимум 9 синхронизирани предавки напред и една назад и имаща предавка осигуряваща бавно и безпроблемно потегляне на натоварен автомобил под наклон на черен път при лоши атмосферни условия – пълзяща предавка.	4

Съгласно чл.69а, ал.4 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, преди отваряне на ценовите оферти на участниците, чиито документи в Плик №1 и Плик №2 от офертата отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, комисията ще съобщи резултатите от оценяването на офертите по Показател П1 „Скоростна кутия".

На ..27.06.2016г..... от .....14:00..... часа, на открито заседание комисията ще отвори плик №3 „Предлагана цена", на участника, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор", плик №1 „Документи за подбор-допълнителни документи" и плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, както следва:

1. Консорциум „Авто Инженеринг МВБ" – Обособена позиция 1.
2. „Скания България" ЕООД – Обособена позиция 1.
3. „Булавто България" АД - Обособена позиция 1.
4. „Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 1.
5. „Волво Груп България" ЕООД - Обособена позиция 2.

Заседанието на Комисията завърши на .....22.06.2016г..... с подписване на настоящия протокол.

КОМИСИЯ

... Добрин Колев

Борис Ангелов

Христо Христов

Тонка Чолакова

... Христо Зангов